

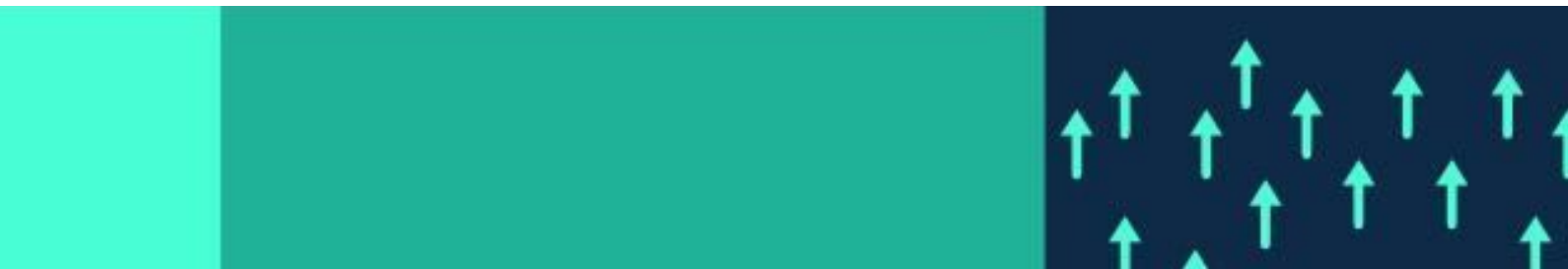
Serie “Enseñanza sin presencialidad:  
reflexiones y orientaciones pedagógicas”

Documento 4

# **Alternativas para la evaluación de los aprendizajes en formatos no presenciales**

por Laura Basabe

Abril de 2020



# Presentación

El Programa de Contingencia para la Enseñanza Digital COVID-19 fue diseñado por una comisión asesora coordinada por la Secretaría de Asuntos Académicos de la universidad a partir de la Resolución del Rector *ad-referendum* del Consejo Superior N.º 341/209.

Este programa está organizado sobre tres ejes:

- Anticipación de acciones y planificación de la enseñanza
- Comunicación a docentes y estudiantes
- Convergencia del entorno digital adaptado a cada ámbito específico

Esta serie de documentos, “Enseñanza sin presencialidad: reflexiones y orientaciones pedagógicas”, incluida en el primer eje de trabajo, tiene como propósito ofrecer a los docentes de la universidad recomendaciones, herramientas y, en general, ideas que puedan resultarles útiles para repensar la enseñanza y enriquecer sus aulas virtuales en este período de restricciones.

Algunas de estas aulas, además de ser eficaces mecanismos de vinculación con los estudiantes y de ofrecer en la emergencia distinto tipo de contenidos y actividades, seguramente se convertirán en el centro de experiencias pioneras en enseñanza semipresencial o, como ya se advierte en todas las unidades académicas, constituirán potentes espacios para enriquecer las actividades habituales.

Este desafío –enorme por la magnitud de la emergencia, por su duración y por su alcance global– no encontró a la Universidad de Buenos Aires en un estado de improvisación. La Secretaría de Asuntos Académicos tiene una experiencia de más de treinta años en enseñanza a distancia –UBA XXI fue creada en 1986– y, desde 2008, cuenta con el Citep, un área específica de trabajo en innovación pedagógica, desarrollo de herramientas y entornos tecnológicos, formación docente e investigación en el campo de la tecnología educativa. La importancia de tener en nuestro haber estos desarrollos maduros queda fuera de toda duda.

Estoy segura de que en esta situación por completo inédita encontraremos una oportunidad para volver a pensar la educación universitaria y para renovar su excelencia.

**María Catalina Nosiglia**

Secretaria de Asuntos  
Académicos

# Alternativas para la evaluación de los aprendizajes en formatos no presenciales

En el marco de las disposiciones que restringen el desarrollo de actividades presenciales en el ámbito de la Universidad de Buenos Aires y teniendo en cuenta que los mecanismos de evaluación requieren una planificación por parte de los docentes y una comunicación anticipada a los estudiantes, este documento analiza algunas alternativas pedagógicas para el diseño de evaluaciones no presenciales.

## Régimen académico

Cada unidad académica establece el régimen al que debe ajustarse el dictado de las materias. En general los regímenes académicos contemplan dos instancias.

- **Instancias de evaluación formativa:** orientadas al seguimiento de los aprendizajes, para la retroalimentación al estudiante y la realización de ajustes en la enseñanza. Estas instancias se plasman en evaluaciones parciales, entregas de producciones periódicas de trabajos, etcétera. Cuando el régimen de promoción de una asignatura contempla la posibilidad de promoción directa sin examen final, las instancias de evaluación parcial cumplen también propósitos de certificación.
- **Instancias de evaluación sumativa:** orientadas a la certificación de los aprendizajes previstos en la asignatura.

Cada tipo de evaluación puede llevarse adelante mediante **distintos tipos de instrumentos, de administración presencial o no presencial**. Las evaluaciones no presenciales –con más tiempo para su desarrollo– permiten plantear a los estudiantes tareas complejas, que requieren una producción personal, o tareas similares a las que realiza un profesional. Su debilidad radica en que se desarrollan fuera del contexto del aula y se requieren mecanismos específicos para controlar la identidad del autor, la copia y el plagio.

Por ello, los regímenes académicos contemplan instancias presenciales obligatorias, incluso en las asignaturas de dictado a distancia. En el caso de la Universidad de Buenos Aires, la Resolución (CS) N.º 251/18 que aprueba el Sistema Institucional de

Educación a Distancia (SIED), establece que a nivel de grado la instancia de evaluación final debe ser presencial y, en el caso de asignaturas con régimen de promoción directa sin examen final, que también los parciales deben ser presenciales.

En el caso de que se elimine la promoción directa en varias materias, deberán analizarse los plazos previstos para rendir los exámenes finales (plazos, cantidad de turnos, etc.), considerando que los estudiantes deberán rendir una mayor cantidad de finales en el mismo período y que los equipos docentes deberán evaluar a más estudiantes en las instancias de evaluación final.

## **Instrumentos de evaluación**

Existen diferentes instrumentos de evaluación de los aprendizajes que pueden utilizarse en una administración no presencial. Dado que el estudiante trabaja fuera de ámbito del aula, se asume que puede consultar la bibliografía y el material de estudio. Las consignas, entonces, deben adecuarse a este contexto de administración.

- Deben proponer tareas que pongan en juego habilidades cognitivas de orden superior. A diferencia de las habilidades cognitivas de orden inferior, que implican la recuperación del conocimiento almacenado y su aplicación directa a situaciones conocidas, las habilidades cognitivas de orden superior involucran la transferencia de ese conocimiento a situaciones nuevas, el juicio crítico para tomar decisiones y la creatividad para elaborar respuestas nuevas.
- Deben admitir resoluciones alternativas, que pueden implicar distintos niveles de elaboración.
- Deben requerir que la bibliografía se utilice como marco conceptual o metodológico para una producción personal.
- Pueden incluir consignas de evaluación “auténtica”, es decir, la resolución de un problema propio del campo profesional, en el que el estudiante asume un determinado rol para el desarrollo de un producto predefinido y para una audiencia específica.

Se presentan a continuación distintos **tipos de instrumentos de evaluación**.

- **Exámenes escritos domiciliarios** con consignas amplias que demandan por parte del estudiante una elaboración personal de los contenidos desarrollados en la bibliografía.
- **Monografías** que contemplan el desarrollo conceptual en profundidad de un tema a partir de distintas perspectivas teóricas.

- **Trabajos prácticos** que demandan la articulación de los marcos conceptuales y metodológicos con alguna situación de la realidad estudiada. Esa articulación se puede dar a través de un análisis, una propuesta, una solución, un producto.
- **Evaluaciones con ítems de respuesta cerrada** (elección múltiple, verdadero-falso, apareamiento, etc.). Estos ítems son más adecuados para evaluar capacidades de orden cognitivo inferior (dominio de datos, conceptos, principios, teorías, establecimiento de relaciones, y aplicación de reglas y procedimientos a situaciones conocidas). Pueden ser valiosos para una evaluación formativa, orientada a dar retroalimentación al estudiante acerca de su proceso de aprendizaje. Asimismo, para instancias de evaluación parcial, pueden combinarse con problemas, casos, documentación no estructurada y demandar tareas de análisis, soluciones, propuestas, cursos de acción, etcétera.

Los instrumentos de evaluación mencionados permiten evaluar contenidos de tipo informativo y conceptual (informaciones, conceptos, principios, teorías) y contenidos procedimentales (aplicación de técnicas, procedimientos, metodologías, etc.) que puedan plasmarse en una resolución escrita.

Resulta más difícil evaluar de manera no presencial el manejo de procedimientos que impliquen desempeños psicomotrices o la manipulación de instrumental y equipamiento, y las disposiciones y actitudes propias del desempeño profesional.

## **Bibliografía de referencia**

- Anijovich, R. (Comp.) (2010). *La evaluación significativa*. Paidós. Cap.5.
- Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós. Capítulos: La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los componen, y Sistemas de calificación y regímenes de promoción.
- De Ketele, J. M. (1984). *Observar para educar. Observación y evaluación de la práctica educativa*. Visor.